

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисия назначена със Заповед № РД- 196/09.06.2016г. на Заместник кмета на община Хитрино и във връзка с Решение № РД-148 от 14.04.2016 г. за откриване на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Реконструкция и подмяна на напорен и хранителен нводопровод от помпена станция с. Добри Войниково до напорен водоем Тимарево, община Хитрино, област Шумен”, вписана с уникален номер в АОП 00172-2016-0003.

На 08.07.2016 г. от 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Хитрино, се проведе публично заседание на Комисията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Невин Мехмед Скендер – Правоспособен юрист – външен експерт от списъка на АОП.

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Инж.Ирена Йорданова Ванева- проектант част „ВиК”- външен експерт;
2. Пламен Желязков Иванов- техник „Водно строителство”- външен експерт;
3. Нюртен Раим- Директор на Дирекция „ФСД” при община Хитрино;
4. Живко Топалов- гл.специалист „УТ” в община Хитрино,

При работата на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата. Представители на медиите на публичното заседание не присъстваха.

I. На основание чл. 69а, ал.4 от ЗОП преди отваряне на ценовите оферти председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата на допуснатия до този етап участник по другите показатели, както следва:

Участникът „Пътинженерингстрой-Т” ЕАД, оферта с вх.рег.№ 26-00-163/22.06.2016г. е получил:

$$П1 = (A_{\min} / A_i) \times 30 = 17 / 17 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

$$П2 = (A_i / A_{\max}) \times 20 = 16 / 16 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

$$КО = П1 + П2 = 30 + 20 = 50 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение по реда на тяхното постъпване.

Всички пликове с предлагана цена бяха показани на присъстващите, за да се уверят, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, непрозрачни и съдържащи изискуемите подписи.

II. Комисията отвори ценовата оферта на допуснатия до този етап участник и оповести цената.

Участникът „Пътинженерингстрой-Т” ЕАД, оферта с вх.рег.№ 26-00-163/22.06.2016г. е предложил цена в размер на: 505 592,18, без ДДС, 606 710,62 с ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 11.07.2016 год. от 09:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Хитрино, Комисията в редовен състав продължи работата си в закрито заседание.

III. Комисията извърши обстоен преглед на ценовото предложение и съответствието му с изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие в откритата процедура и обявлението за обществена поръчка. Комисията констатира следното:

Ценовото предложение на участника „Пътинженерингстрой-Т” ЕАД е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е

изчислена коректно, не са допуснати аритметични грешки. Участникът се допуска до оценка на ценовото предложение.

Не е приложима разпоредбата на чл. 70 от ЗОП(отм.).

IV. Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, както следва:

Ценовите предложения се изчисляват по следната формула:

$P3 = (A_{min} / A_i) \times 50$, където:

A_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

A_i – представлява цената, предложена от i -тия участник

$P3 = (A_{min} / A_i) \times 50 = (505\ 592,18 / 505\ 592,18) \times 50 = 50$ точки.

$KO = P1 + P2 + P3 = 30 + 20 + 50 = 100$ точки

V. След като извърши оценяването на офертите, по критерия „икономически най-изгодна оферта“, комисията на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП(отм.) **КЛАСИРА** допуснатата оферта на участника, както следва:

Първо място: Участника „Пътиженерингстрой-Т“ ЕАД, с комплексна оценка – 100 точки.

На основание чл. 72 ал. 2 от ЗОП(отм.) настоящият протокол на комисията и цялата документация, по провеждането на настоящата открита процедура се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал.1 от ЗОП(отм.).

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Настоящият протокол е съставен на 11.07.2016 г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Приложения:

1. Списък на присъстващите;

ПРЕДСЕДАТЕЛ: . _____

(подпис – защита на личните данни по ЗЗЛД)

ЧЛЕНОВЕ:

1. _____ 2. _____

(подпис – защита на личните данни по ЗЗЛД)

3. _____ 4. _____

(подпис – защита на личните данни по ЗЗЛД)

Протоколът се предаде на възложителя: (дата: 11.07.2016г.)

Предал:

(Председател на комисията)

(подпис – защита на личните данни по ЗЗЛД)

Приел:

(Възложител)

(подпис – защита на личните данни по ЗЗЛД)